

Эссе «Этическая дилемма»

Дилемма – это положение, при котором выбор одного из двух противоположных решений одинаково затруднительных (Толковый словарь Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.).

Этическая дилемма представляет собой ситуацию морального выбора, когда при реализации одной нравственной ценности разрушается другая, не менее важная. Если рассматривать вопрос этических дилемм в рамках профессиональной деятельности, то в настоящее время считается, что данная проблема может быть снята путем создания профессиональных этических кодексов. В общем, такого рода этика часто обеспечивает полезное влияние на разрешение этических проблем, возникающих в процессе профессиональной деятельности, так в ситуации этического выбора у работника есть руководство, как поступить в той или иной ситуации. Однако, не исключена ситуация, когда постулаты, изложенные в профессиональной этике, могут противоречить неким принципам универсальной этики (общепринятым для всех людей, независимо от профессиональной принадлежности) и тогда ситуация для конкретного человека может казаться неразрешимой. Также ситуация может осложняться внутренним моральным конфликтом личности, ведь у каждого человека есть набор нравственных критериев, которые ценны для него, но могут противоречить как общепринятым нормам, так и нормам профессиональной этики.

Этические дилеммы возникают перед нами ежедневно, но, как правило, мы решаем их для себя по принципу «наименьшего зла», и конечно не все они перерастают в конфликтную ситуацию или остаются внутренним конфликтом конкретного человека. Как правило, когда ситуация дорастает до «конфликтной», вычленив ее этическую составляющую очень сложно. Это и является наиболее трудной задачей в этической практике.

При оценке конфликта с этической точки зрения, прежде всего, нужно определить все стороны – участницы и проанализировать ситуацию во временном протяжении. Определив этапы развития конфликта, нужно выявить те цели, которыми руководствовались стороны конфликта. Зачастую участники конфликта даже не всегда сами осознают свои истинные цели, не отдавая себе отчет, что же ими руководствовало в той или иной ситуации. По всей видимости, предполагаемый работник – уполномоченный по этике должен иметь достаточный психологический опыт работы с людьми, чтобы вычленив глубинные мотивы конкретного человека. Кроме того, представляется, что ситуации оценки сторон – участников конфликта тоже может нести элемент этического выбора, представляющего сложность для оценщика – уполномоченного по этике или этической комиссии. Уверена, что ни один профессиональный этический кодекс не может охватить, того многообразия ситуаций, которые придется разрешать субъектам этической практики и, скорее всего, им придется прибегать к нормам универсальной этики, и, принимая решения, они будут стоять перед новой этической дилеммой. К примеру, у матери-одиночки внезапно заболел ребенок, начальника не было на месте, а ей нужно было забрать его из детского сада, ее напарница согласилась «прикрыть» отсутствие коллеги. Вернувшийся начальник обнаруживает отсутствие работницы на рабочем месте, он должен принять меры административного характера, но это повлечет снятие премии с работницы, а она мать – одиночка, да и ситуация неоднозначна (заболел сын). Оставить без наказания самовольную отлучку с рабочего места начальник не может и решает ограничиться предупреждением в устной форме. «Доброжелатели» довели ситуацию до сведения вышестоящего руководства, как оценить? Вообще, попытка дать однозначную оценку любой ситуации утопична, ведь редко действия человека можно оценить как истинно «хорошие» или истинно «плохие». Этическая дилемма – это не проблема и ее нельзя

разрешить полностью, в реальных условиях наиболее вероятным подходом видится поиск некоего «компромисса», когда как говорится «и овцы целы и волки сыты», хотя с этической точки зрения это тоже спорно ☺.

Оценка этичности поступков сотрудников представляется неоднозначным процессом, требующей длительной практики. Помимо множества профессиональных требований (знание психологии личности, социальной психологии, конфликтологии, основ этики и т.д.) субъекты этической практики должны постоянно осуществлять внутренний самоконтроль на предмет этичности своего поведения и суждений. Грань «этичного» очень тонка и всегда найдется тот, кто скажет: А судьи кто?

М.Г. Курнаева
Июнь 2009